



Comune di CODROIPO

14 MAG. 2015

Prot. N° .....

Cat. .... Class. .... Uff. ....

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROVINCIA DI UDINE

COMUNE DI CODROIPO

**VARIANTE N. 11  
AL PIANO DI RECUPERO  
DEL CENTRO STORICO  
CODROIPO OVEST**

**MODIFICHE CORRETTIVE ALLA ZONIZZAZIONE  
RELATIVAMENTE  
ALLA U.M.I N. 18**

ELABORATO

**02**

VERIFICA DI ASSOGGETABILITÀ A V.A.S. AI SENSI  
DELL'ALLEGATO I DEL D. LGS. 4/2008

PROGETTISTA:

Paolo Coretti, architetto  
Via Petrarca n. 67/b  
I - 33100 Udine

**BELLINI S.R.L.**

Via Piave, 3 - 33033 CODROIPO (UD)

Reg. Imprese Udine 02337790303

R.E.A. 253181 - CCIAA di Udine

P.IVA e C.F. 02337790303

Cap. Soc. € 100.000,00 i.v.

Tel. 0432/299101, Fax: 0432/26427

Email: [studio.coretti@tin.it](mailto:studio.coretti@tin.it)

appc udine

ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di udine

paolo coretti  
elenco sez. A/a - numero 399  
architetto

*Paolo Coretti*

Maggio 2015



## 1. PREMESSA

Il presente documento si sviluppa in attuazione alle disposizioni di cui alla Direttiva comunitaria 2001/42/CE che ha l'obiettivo "di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la Valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente".

Il Decreto Legislativo 152/2006 (Codice dell'ambiente) di recepimento della direttiva europea, è stato modificato, per la parte relativa alla Valutazione Ambientale Strategica, dal D.Lgs. 4/2008, in vigore dal 13/02/2008. L'art. 35 del nuovo Decreto, recante "Disposizioni transitorie e finali", prevede che, fino all'adeguamento delle normative regionali al nuovo testo legislativo, trovino diretta applicazione le disposizioni regionali vigenti in materia di V.A.S.

La Legge Regionale 6 maggio 2005 n.11 prevede che, al fine di promuovere uno sviluppo sostenibile e assicurare un elevato livello di protezione dell'ambiente, la regione, gli enti locali e gli enti pubblici, anche economici, operanti sul territorio comunale, provvedano alla valutazione ambientale strategica (VAS) di piani e programmi aventi effetti significativi sull'ambiente. (art. 3 – 1° comma) ai sensi del D. Lgs. 3 aprile 2006, n. 152.

Tutti i piani/programmi, comprese le varianti/modifiche a quelli vigenti sono soggetti alla procedura di verifica di assoggettabilità VAS, di cui all'art. 5 della L.R. 11/2005 modificato con art. 34, comma 2, della L.R. 13/2009.

La procedura di verifica si svolge sulla base dei criteri fissati nell'allegato II della Direttiva 2001/42/CE, dei contenuti del rapporto ambientale e dei pareri e delle risultanze delle consultazioni delle autorità ambientali interessate, nello specifico i contenuti sono redatti ai sensi dell'allegato I del D.lgs. 4/2008 e s.m.i. (Criteri per la verifica di assoggettabilità di piani e programmi di cui all'art. 12).

I previsti regolamenti attuativi della L.R. 11/2005, che avrebbero dovuto definire le procedure di VAS e di verifica, specificare le tipologie di piani e programmi da assoggettare a tali procedure e le modalità di informazione e consultazione del pubblico e delle autorità interessate, al momento attuale non sono ancora stati promulgati, pertanto si prenderà come riferimento la normativa nazionale e comunitaria di cui sopra.

Nella Legge Regionale 16/2008 del 5/12/2008 sono state introdotte alcune specificazioni riguardanti la valutazione ambientale strategica degli strumenti urbanistici comunali. In particolare, l'art. 4 individua nella Giunta comunale l'autorità competente in materia e stabilisce che sono da considerare "Piccole aree a livello locale" le aree interessate dai piani particolareggiati comunali ancorché comportino variante non sostanziali agli strumenti urbanistici comunali, di cui all'art. 63, comma 5, della legge regionale 23 febbraio 2007, n. 5 e all'art. 17 del D.P.R. del 20 marzo 2008 n. 086/Pres.

Pertanto per la variante n. 11 al P.d.R. di iniziativa pubblica del centro storico di Codroipo (Codroipo Ovest) l'autorità competente (Giunta Comunale) dovrà valutare se le previsioni derivanti dall'approvazione della stessa possono avere effetti significativi sull'ambiente, sulla base della presente relazione di verifica di assoggettabilità.

In osservanza degli elaborati della variante n. 11 al P.d.R., redatti dall'architetto Paolo Coretti di Udine e ai sensi dell'allegato I del D.Lgs. 4/2008, di cui sopra, viene predisposta la procedura di verifica al fine dunque di valutare la necessità o meno di applicare alla variante stessa la "Procedura di valutazione ambientale strategica (VAS)" ai sensi dell'art. 5 della Legge regionale 6 maggio 2005 n. 11 recante: "Disposizioni per l'adempimento degli obblighi della Regione Friuli Venezia Giulia derivanti dall'appartenenza dell'Italia alle Comunità Europee, attuazione delle direttive 2001/42/CE, 2003/4/CE e 2003/78/CE".

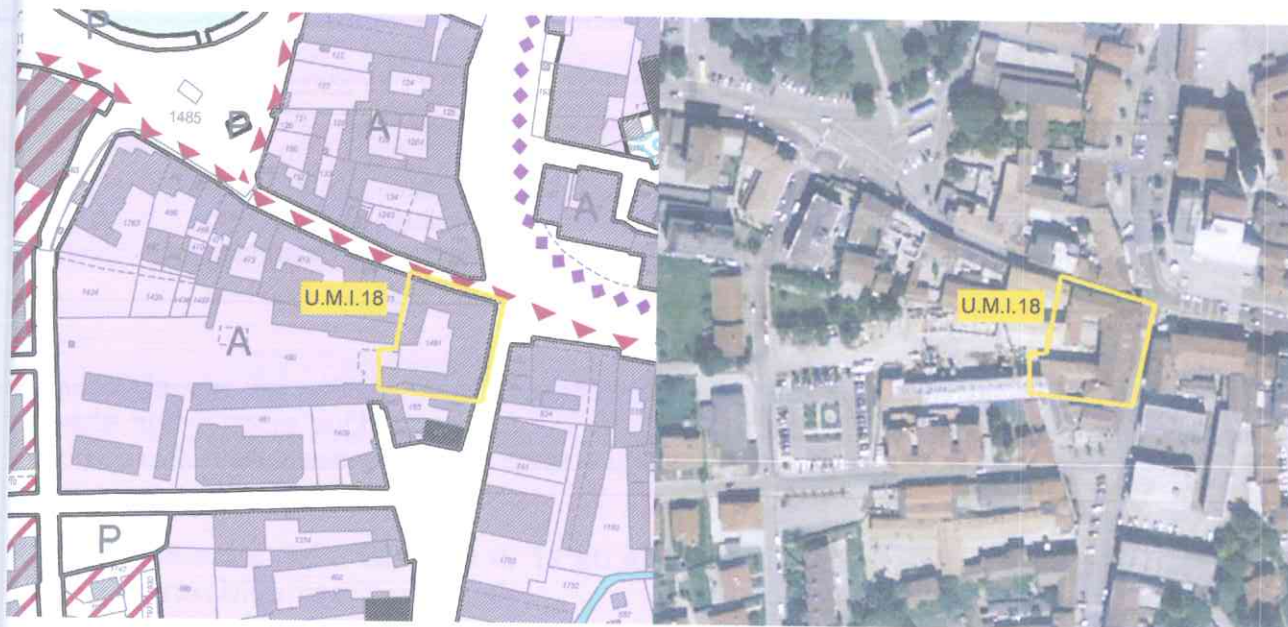


## 2. CARATTERISTICHE DELLA VARIANTE DI PIANO

### 2.1 Localizzazione dell'intervento

La presente Variante al P.d.R. ha come finalità quella di apportare dei correttivi alle previsioni di intervento per:

- U.M.I. n. 18: Via Piave / Via Candotti, Foglio 54 mappale 1461;



*Estratto PRGC e ortofoto con l'individuazione dell'ambito oggetto della variante n. 11 al PdR del Centro storico di Codroipo (CODROIPO OVEST)*

La U.M.I. risulta localizzata in ambito urbanizzato classificato dal vigente PRGC come zona omogenea A.

Il P.R.G.C. prevede che la zona "Omogenea A" del Centro Storico, sia del Capoluogo quanto delle frazioni, siano oggetto di formazione di Piani Attuativi volti a conservare le caratteristiche ambientali che li caratterizza.

Nello specifico l'area in argomento è soggetta alle prescrizioni previste nel P.d.R. del centro storico di Codroipo (Codroipo Ovest).

Lo strumento attuativo vigente interessa i nuclei abitati storici del capoluogo posti nella parte ovest dell'abitato.

### 2.2 Obiettivi della variante n. 11 al P.d.R. del Centro storico di Codroipo (Codroipo Ovest)

Le trasformazioni che apporta la variante n. 10 non comportano sostanziali modifiche alle scelte di piano e si rendono necessarie per favorire l'attuazione dello stesso a seguito delle richieste di variante presentate da privati.

Nello specifico la variante n.11 apporta dei correttivi alle previsioni di intervento senza comportare incrementi di possibilità edificatorie dei lotti e nello specifico riguarda:

#### a) U.M.I. 18:

- La variante n. 11 prevede di modificare la superficie del porticato ad uso pubblico prospiciente su via Piave e facente parte dell'edificio identificato con il mappale 1461 del Foglio n.54 destinando la porzione più occidentale di



detto porticato (per una superficie complessiva di 7,45 mq) agli spazi commerciali ad essa adiacenti e prevede anche di modificare parte del porticato ad uso pubblico corrispondente all'attraversamento pedonale previsto tra via Piave e la corte interna destinando una porzione di detto porticato (per una superficie di 2,25 mq) agli spazi commerciali adiacenti. La Variante, di conseguenza, riduce la superficie del porticato ad uso pubblico prospiciente su via Piave di complessivi 9,70 mq (7,45+2,25) destinando detta superficie agli spazi commerciali che potranno essere realizzati in adiacenza nel rispetto di quanto previsto nella zona A2 "conservazione tipologica".

- La variante n. 11, inoltre, prevede un diverso posizionamento del passaggio previsto tra via Candotti e la corte interna dell'edificio distinto con il mappale 1461 del Foglio n.54 e, più nello specifico, sostituisce l'antico passaggio che attraversava l'abitazione di Daniele Moro con altro passaggio che, di epoca precedente, risulta collocato nel medesimo edificio, ma più a sud, ed è riconoscibile dall'assetto delle antiche murature. In conseguenza di ciò la presente variante prevede anche la modifica del transito pedonale pubblico.

Si evidenzia che la variante non comporta modifiche agli standard urbanistici esistenti, non prevede nuove opere pubbliche né nuove previsioni espropriative, e che interessa siti e beni di interesse culturale e paesaggistico di cui al D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.

### **2.3 Influenza della variante n. 11 su altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati**

Le modifiche introdotte dalla variante non influenzano altri piani o programmi sovraordinati.

Si pone in continuità e sintonia con lo strumento urbanistico generale (PRGC) e particolareggiato (P.d.R. del centro storico del Capoluogo – Codroipo Ovest).

Non si registrano neppure collegamenti o interferenze con la pianificazione ordinaria dei comuni contermini in quanto non sono interessati da possibili impatti riconducibili alle previsioni introdotte.

### **2.4 Pertinenza della variante n. 11 per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile**

La variante persegue la finalità di salvaguardare le risorse architettoniche ed ambientali esistenti, favorendo gli interventi edilizi.

L'intervento proposto dalla variante in oggetto si inserisce all'interno di una programmazione a scala comunale conforme con le indicazioni normative vigenti.

Nello specifico la variante ha lo scopo di soddisfare i bisogni attuali della popolazione senza compromettere la possibilità delle generazioni future di soddisfare i propri "bisogni", inoltre è volta a garantire un miglioramento della qualità della vita, senza eccedere la capacità di carico degli ecosistemi circostanti, garantendo l'equilibrio tra questi ultimi e l'uomo (il tasso di utilizzazione delle risorse rinnovabili non supera il loro tasso di rigenerazione; l'immissione di sostanze inquinanti e di scorie nell'ambiente non supera la capacità di carico dell'ambiente stesso; lo stock di risorse non rinnovabili resta costante nel tempo).

### **2.5 Problemi ambientali pertinenti la variante n. 11**

Le modifiche, così come configurate dalla variante, non determinano problemi ambientali rilevanti.



## 2.6 Rilevanza della variante n. 11 per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente

La variante non ha alcuna influenza relativamente all'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente.

## 3. EFFETTI SUL SISTEMA AMBIENTALE

### 3.1 Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti

Relativamente alle componenti ambientali gli effetti antropici degli interventi generati dalla variante in questione sono i seguenti:

- aria: l'intervento oggetto di variante non genera emissioni in atmosfera; le azioni indotte da tale variante sul traffico e sulla qualità dell'aria sono da ritenersi irrilevanti;
- acqua e sottosuolo: non ci sono effetti significativi su tali componenti in quanto tale area è servita dalle opere di urbanizzazione quali fognatura, acquedotto, gas ed enel e l'intervento previsto dalla variante va ad utilizzare tali infrastrutture; i contenuti della variante non interessano i corsi d'acqua superficiali; in merito alle acque sotterranee, l'intervento previsto dalla variante non genera nessuna emissioni di sostanze inquinanti, anche in fase di cantiere non si prevede di intercettare le falde sotterranee;
- suolo: non viene previsto ulteriore consumo di suolo, bensì interventi di riqualificazione/ristrutturazione di fabbricati esistenti inseriti in contesti urbanizzati;
- fattori climatici: l'intervento non genera effetti significativi sul clima né viceversa;
- flora e fauna: la variante non danneggia specie animali o vegetali naturalisticamente rilevanti in quanto tale area è già urbanizzata e non presenta habitat naturali per specie animali o vegetali;
- biodiversità: la variante non causa riduzione della biodiversità;
- paesaggio: l'intervento non genera impatti significativi sul paesaggio in quanto va ad integrarsi con il sistema dell'urbanizzato già esistente, realizzando strutture conformi e in armonia con il contesto in cui verrà localizzato;
- beni materiali: la variante non va ad insistere sui beni materiali presenti nell'area;
- patrimonio culturale, architettonico e archeologico: la variante non interviene su beni di rilevanza culturale, architettonica e archeologica;
- salute umana: nessun rischio per la salute umana; nell'esecuzione delle opere edilizie risultano operative le disposizioni e cautele di cui alle leggi di settore per la sicurezza evidenziando che attengono a dimensioni volumetriche, organizzative di modesta entità e di facile controllo;
- la popolazione: nessuna incidenza sulla popolazione.

Nel caso specifico ci troviamo di fronte ad un intervento che presuppone che:

- in base all'analisi fatta non vi siano effetti significativi sul sistema ambientale;
- la durata di impatti sul sistema ambientale e sui beni materiali presenti nell'area si protrarrà per il tempo entro il quale le modifiche agli edifici oggetto di variante verranno effettuate;
- la reversibilità degli effetti sull'ambiente si esaurirà allorché l'iniziativa avrà termine.

Non sussiste pertanto un problema di non reversibilità e i tempi di attuazione saranno comunque contenuti nell'arco di validità dello strumento attuativo.



### 3.2 Carattere cumulativo degli effetti

Non essendoci effetti significativi singoli nell'area, come sopra illustrato, l'intervento non andrà neanche a generare effetti di carattere cumulativo rispetto al carico ambientale complessivo che già insiste sull'area.

### 3.3 Natura transfrontaliera degli effetti

A seguito dell'emanazione della Direttiva 42/2001/CE e soprattutto delle leggi di recepimento introdotte ai diversi livelli di governo del territorio, è stato posto l'accento sulla necessità di valutare la transfrontalierità degli effetti connessi a piani e programmi.

Da un'analisi dello scenario di sviluppo connesso alle modifiche proprie della variante n. 11, si ritiene che gli interventi consentiti non provochino impatti di natura transfrontaliera.

### 3.4 Entità ed estensione nello spazio degli effetti

La variante proposta esplicherà le proprie ricadute spaziali nel ristretto ambito comunale.

### 3.5 Valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa:

#### A) delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale:

l'area oggetto di variante non avrà effetti su aree tutelate.

#### B) del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite:

l'area oggetto di variante non avrà effetti significativi sulla qualità ambientale e sui suoi valori limite.

#### C) dell'utilizzo intensivo del suolo:

i siti oggetto di variante sono costituiti da aree già urbanizzate e non verrà modificato in alcun modo il rapporto tra l'urbanizzato e l'ambiente naturale circostante.

## 4. CONCLUSIONI

Alla luce delle considerazioni precedentemente svolte, si ritiene che la variante n. 11 al P.d.R. del centro storico di Codroipo (Codroipo Ovest) **non debba essere assoggettata a procedura di Valutazione Ambientale Strategica**, in quanto:

- l'intervento ammesso dalla strumentazione urbanistica non rientra tra le categorie di opere assoggettabili a procedura di V.I.A. definite dal D.Lgs 152/2006 - allegato III, elenco A ed elenco B;
- la variante non avrà effetti sulle aree tutelate in quanto i punti di modifica non ricadono all'interno di zone di particolare interesse ambientale/paesaggistico e risultano posti ad una adeguata distanza dalle stesse.

ordine degli architetti  
pianificatori paesaggisti  
e conservatori della  
provincia di udine  
  
paolo coretti  
albo sez. A/a - numero 398  
architetto